

高等工程教育参考

Reference in Higher Education of Engineering

2018年第2期（总第156期）

长春工程学院高教研究所主办

2018年4月23日

本 期 目 录

- 从CDIO在中国到中国的CDIO：发展路径、产生的影响及其原因研究（下）……………（2）
- 看看高校思政课的全新“打开方式”……………（13）

从CDIO在中国到中国的CDIO： 发展路径、产生的影响及其原因研究（下）

三、CDIO在中国发展的原因分析

作为一种工程教育模式，CDIO首先要面对的是：它能否有效地解决中国工程教育中存在的问题（培养什么样的工程人才和如何培养的两个根本问题），体现出此模式相对于传统模式的优越性。梯伯特（Tolbert等，1996）等认为，“合理化”要完成两大关键任务：一是明确组织失灵的原因并进行抽象分类，为解决不同类型的组织失灵进行局部创新；二是论证创新的正当性，即证明在实践中新理念比旧理念更具优越性。这样，局部创新才能在较大的范围内扩散、推广。新制度模式要经过从理论到社会实践再到制度规则这样的过程转变才会真正成型。即是说，针对中国高等工程教育界存在的问题而言，CDIO要证明自身较之于其它人才培养模式的优越性和适用性，否则就很难令人信服和自觉地接受。

（一）从CDIO自身视角。

1. 内因：CDIO自身的系统性为解决高等工程教育难题提供了方法。

CDIO能够兴起和发展，是因为与传统工程教学模式相比较，CDIO的系统性使得它有条件能够有效地解决中国高等工程教育的系列问题，而且通过众多高校不断的实践，逐渐给出和丰富了它具体的实施方法，这是其存在的根本性原因。CDIO的系统性最重要的体现就是CDIO人才培养模式是由培养目标、培养标准、课程体系、教学方法和教学评价等要素构成，系统地回答了“培养什么样的人”以及“如何培养这样的人”这两个根本问题。

近年来，我国工程教育界探索并形成了多样化的人才培养模式。但是，高等工程教育领域尚未涌现出标志性的改革成果，人才培养质量无法满足建设创

新型国家和新型工业化道路的需求。具体地讲，工程教育面临以下问题：

（1）改革成果缺乏对教育因素的顶层设计。由于缺乏人才培养模式改革的顶层设计，当前的工程教育改革多是局部性和修补式，缺少系统性和可持续性。

（2）工程教育难以突破理论教学与实践环节的隔阂。由于持“工程是科学的应用”这一观念，工科课程计划长期无法突破基础课、专业基础课、专业课的“三段式”划分和安排。基础课甚至相当部分的专业基础课是按科学教育的逻辑组织实施的，主要考虑学科体系的完整性，而不是按工程需要加以重组；实践课主要安排在高年级，无法发挥实践教学对于激发工科生专业兴趣、活化知识联结的功能。重理论、轻实践，理论与实践的分割在工程教育中普遍存在。

（3）工程教育急需对《华盛顿协议》等国际认证标准进行前瞻性审视。当前，工程教育界的国际化程度日益增强，在工程科技人才国际流动性增强和中国成为《华盛顿协议》成员国的背景下，实现中国工程教育质量和人才培养标准的国际化、高水平，关键是在全面达到《华盛顿协议》对工程教育人才培养标准的要求基础上，面向人才需求形成各学校的特色，按照“结果导向”的工程教育理念与模式开展专业教育改革。

（4）工程教育界需要标志性改革成果。改革开放以后，高等教育教学领域虽然涌现出一批成果，但总体来看还没有出现辐射广泛、影响持久且深远、为业界广泛认可的成果。

CDIO产生的背景就是美欧工程教育“理论与实践”脱节，教育质量和培养结果不能满足工业界的要求。CDIO为解决上述问题，提供了解决思路，因此提高了工程教育质量。CDIO人才培养模式是由培养目标、培养标准、课程体系、教学方法和教学评价等要素构成。实施CDIO，至少要求从专业的层面，人才培养模式各要素协同演化、同步变革。

以汕头大学为例，为改变理论课与实践课截然分开、先理论后实践的课程设计方式，汕头大学等CDIO试点高校构建了以三层级设计项目为导向的课程体

系，三层级项目贯穿于工科生四年学习历程。在低年级开设的“工程导论”课程中通常会包含一些基本的三级项目，让学生获得基本的设计—实现经验，引导学生形成解决工程问题的思路，活化基本的学科知识，增进学生对于工程的兴趣；高年级则侧重于设置二级或三级项目，提供实际机会让学生对工程系统进行分析、设计、建造、测试以及可能的运行，使学生获得高级的设计—实现经验，项目主要来源于与工业界合作项目或是实际的工程问题。其典型的展示方式就是汕头大学陆小华教授原始设计的鱼骨型课程表达方案。由于它清楚地显示专业培养的基本方案和路径，连接各学科课程与综合应用、实践能力培养，在国内各高校获得了广泛的使用。

另一方面，汕头大学较早地认识到，在工程科技人才全球流动性增强的情况下，中国工程教育办学理念、标准和质量要达到与《华盛顿协议》标准实质等效的要求。从2005年实施CDIO—OBE改革以来，汕头大学就重视构建与《华盛顿协议》“实质等效”的培养标准，对《CDIO能力大纲》进行梳理和研究，实施新的培养质量标准体系。事实证明了汕头大学的预判。2013年6月，中国成为《华盛顿协议》预备成员。第二年，即2014年5月，经住房和城乡建设部高等教育土木工程专业评估委员会审议和表决，汕头大学土木工程专业顺利通过专业认证（评估），认证专家高度认可汕头大学土木工程专业细致、扎实和深入的教育改革。鉴于汕头大学较早地探索和实践了用CDIO—OBE工程教育模式来组织和实施工程专业认证，教育部高等教育教学评估中心委托汕头大学承办了2014年12月第三期工程教育专业认证培训会。

2. 外因：中国教育体制改革提供了CDIO成长的土壤。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010~2020年）》在教育体制改革总体部署中，第一次提出了人才培养体制改革和人才培养模式创新的任务。人才培养模式，是在一定教育思想和教育理论的指导下，由教育制度、人才培养目标、培养方案、过程诸要素构成的相对稳定的教育教学过程与运行机制的总称。《规划纲要》把人才培养观念、模式、制度治教治校论衡这三者作为一个整体，把创新人才培养模式作为人才培养体制改革的核心环节，突出了全球

化时代国家对于高校创新人才培养模式的紧迫感。

中国高等教育实现大众化后，各高校为了提高本科教育质量和培养创新型人才，根据学校定位和专业特点，探索出多样化的人才培养模式。例如：复合型、应用型、领军型、创新型等。针对科技理性膨胀和人文精神式微，许多高校实施人文素质教育和通识教育等育人模式，在培养知识和技能的同时注重培养大学生广博的视野和社会责任感。与此同时，如何通过特色化办学实现高校内涵式和跨越式发展和提高高等教育质量，提高大学的声誉和品牌进而吸引到优质生源，是每一位高校领导和管理者所思考的问题。十年间，CDIO在中国的发展由点到面、由浅入深，成为影响中国高等工程教育发展的重要事件之一，在一定程度上引领着工程教育改革的潮流，影响了一线教师教学改革的理念与实践。

在“十三五”期间即将开展的教育改革浪潮中，各高校若要抢占先机，就需要开动脑筋，发挥主观能动性，把自己置于“制度创业者”的角色。通过敏锐地抓住高等教育教学改革中出现的矛盾，积极动员和调动各方改革资源，实现学科建设、人才培养和办学模式等方面“制度创业”，进而为高等教育发展提供新理念、新思想或新模式。

CDIO在中国萌芽、传播、发展以及制度化的过程，也是以汕头大学、燕山大学和成都信息工程大学等试点高校为代表的“制度创业者”，抓住高等教育大众化后面临着系列矛盾，协调CDIO试点高校动员各方资源，冲破重科研轻教学的束缚，变革高等工程教育模式、理念与方法，把CDIO规则、理念和行为模式推广到高等工程教育界的过程。

（二）从CDIO实施者视角。

1. 内因：CDIO改革主体表现出的“教育实践的工匠精神”。

（1）CDIO改革者的“教育改革实践的工匠精神”，表现在坚持不懈。

汕头大学是李嘉诚基金会资助的公立学校。李嘉诚先生在办学之初，就希望汕头大学能够把学生培养好。李嘉诚基金会在学校确立了“先进本科教育”战略，学校在资源、师资和管理方面出台了系列倾向于教学的政策，组建了有

创新思维、有执行力、能坚持的领导团队，认真落实本科教学工作的中心地位，并在复杂的办学环境里保持了战略定力。汕头大学的CDIO改革从2005年开始，到目前走过了十年历程，未曾有中断，反而根据高等教育发展形势不断地促进CDIO实现本土化。例如，后来汕头大学构建了CDIO-OBE模式，并以此模式来组织专业认证并获得了初步成果。在近10年的中国高校发展文化中，一所高校能够坚持不懈地长时间实行并完善CDIO模式改革，体现了对大学培养人才这一永恒使命的忠诚。

燕山大学是国内首批加入CDIO教育改革的高等院校之一，并作为机械类组的牵头单位于2008年春季学期开始实施基于CDIO模式的教育教学改革。该校机械工程学院在所有专业课和几乎全部教学环节中实施了教学改革，改革涉及学院所有教师 and 所有本科生。燕山大学严格遵循CDIO大纲及标准，重新建立了以项目为主线的课程教学体系，制定了以设计为导向、以工程能力培养为目标的培养方案；构建了三级项目为主导的分级教学模式，将课堂讲解、实验教学、研究讨论、项目实施、汇报竞赛等多种教学形式和教学内容有机的结合在一起，形成了对学生理论知识、实践运用、综合提炼、总结表述等全方位综合能力的训练；建立了注重过程和综合能力的全程监控的课程考核机制，既保证了学生全程参与教学活动，又调动了学生的积极性，有效提高了人才培养质量。

（2）CDIO改革者的“教育改革实践的工匠精神”，表现在精益求精。

在汕头大学CDIO-OBE模式改革中，每位课程负责人或任课教师都要十分明确所授课程对于细化培养标准的贡献，都要撰写详细的、可查性强的教案，都要时刻分析学情，评估并改善学习结果和教学质量。为保留学生学习状态的“证据”，教师要详细地记录这些微观、细碎课堂教学活动，并编撰成为厚厚的《课程档案》。《课程档案》内容包括教学大纲、教案、PPT、作业、评估以及反思报告等。它凝结着任课教师的心血，体现着精益求精和精雕细琢的“工匠精神”。无怪乎，凡是实地考察或参观过汕头大学CDIO改革，或者看过汕头大学工学院任课教师《课程档案》的人员，都会被这种细致入微、精雕细刻的教学行为所震撼。在这一过程中，一线教师在CDIO教学改革中，已经摆脱了经

验和直觉的束缚，开始自觉地运用教育目标分类理论、学生发展理论以及建构主义理论等思想来指导自身的教学行为。

此外，“CDIO试点高校工作组”也可谓中国高等工程教育界的“劳模”。例如，汕头大学先后接待过百余次兄弟高校来访，“工作组”曾举办过8次全国性的CDIO骨干教师培训班以及若干次年会，向与会教师和代表分享CDIO实施经验，还为推进“卓越计划”和“工程认证”献计献策。“教育实践的工匠精神”与“劳模精神”交相辉映，促进了CDIO在中国的传播与发展。

2. 外因：CDIO改革共同体表现出的担当与责任。

社会领域改革需要各方利益相关者围绕改革初衷，开展理论设计、目标制定、方案选择、资源获取与分享、效果评估等行动。没有构建教育改革“共同体”或“强关系网络”，是以往教育改革无法深入和持久的原因之一。这表现在：

一是管理者与改革者相分离。长期以来，中国高等教育改革与发展战略、路径和规则由政府制订，通过行政系统层层得以落实。各方行动者（高校、教育研究者和企业界等）被动地参与和跟进政府主导的教育实践。在这种情况下，教育领域是一个行动者缺少资源和有效推动力、行动者有效互动较少、行动者参与度较低的“弱场域”。

二是研究者与实践者相脱节。许多教育研究机构保持着理论研究风格，对中国高等教育重要历程或事件的敏感性尚需提高。因此，许多教育研究成果是无关现实教育现象或教育问题的思辨式概念游戏，对教育改革家或教育实践者的启发价值较小。

三是工程教育界与产业界关系疏远。由于体制和机制等因素的制约，双方在培养计划和培养管理等方面的深度合作，找不到适合的抓手与载体，双方还没有达到“优势互补、资源共享、互利双赢”的局面。

CDIO作为地方高校发起的教育改革，要推广到高等教育界，通过各种途径来推动合作、调动资源和建立新联盟，其最终目的就是唤起集体性行动，共同创造一个多方认可的新系统，由此实现其存在的合法性。如前所述，汕头大学

在CDIO改革之初，就注意构建工程教育改革共同体，多次邀请著名的高等教育研究学者、政府主管部门领导、企业界和媒体到校考察，为CDIO改革献言献策；通过系统化和理论化展示CDIO改革成果，获得政府主管部门认可，教育部“CDIO工程教育模式实践课题组”的成立，极大地提高了CDIO的社会资本，增进了高校对CDIO的信任。在教育部“CDIO工程教育模式实践课题组”框架下，多次义务组织全国性CDIO培训活动，最大范围地动员一线教师参与CDIO改革。经不懈努力，在工程教育界形成了CDIO合力，构筑了CDIO改革共同体（见图4）。具体体现在：

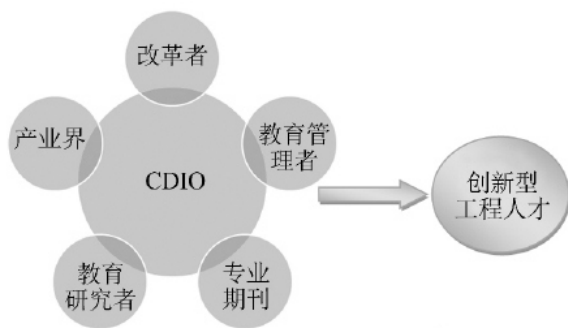


图4 CDIO改革共同体

一是教育行政部门与教育改革主体良性互动。通过及时地邀请主管部门领导实地考察CDIO改革、向上级部门汇报CDIO改革的进展、经验、成效和困难，增进主管部门对CDIO的理解；在此基础上，教育主管部门为CDIO发展提供政策支持（如发文成立“课题与实践组”）、信息支持（CDIO如何融入到国内外工程教育改革趋势之中）和情感支持（主管领导每次都莅临CDIO类工作会和研讨会）等。政府主管部门的支持对于提高CDIO公信力和权威性，推进CDIO沿着正确方向迅速发展起到了至关重要的作用。

二是高等教育研究者与改革者相互促进。以汕头大学例，为更好地凝练CDIO改革经验，解决CDIO改革出现的问题，汕头大学主动邀请国内著名高等教育研究者到校考察或参加CDIO类学术会议，让专家为CDIO发展出点子、拿主意。例如，曾邀请厦门大学教育研究院潘懋元教授、别敦荣教授到校考察CDIO。在2012年“中国CDIO年会”上，邀请别教授做了主题报告——《一个教育学者眼中的CDIO教学改革》。在报告中，别教授深刻地分析了CDIO工程教育改革中存在的障碍：学科文化障碍、教学能力障碍、制度习惯障碍和领导能力障碍；他提出了推进CDIO工程教育改革的四点策略：加强工程教育改革研究、

提高工程教育改革的领导力、改善教师和学生的教学行为、将CDIO工程教育纳入到卓越工程教育培养计划。

汕头大学还多次邀请我国著名工程教育研究专家、浙江大学王沛民教授到汕头大学考察，参加CDIO学术研讨会。在2013年“中国CDIO工程教育年会”上，王沛民教授追溯了工程教育的历史沿革与传统，提炼了工程教育一次革命和二次革命的特征，指出工程教育正在经历着第二次“转换范式”的革命，认为CDIO是MIT应用“工程问题求解范式”开发的一个全新的教育概念，内涵是以概念设计为先导、以技术设计为核心、以先进制造为重点、以应用服务为契机，旨在培养出有专业技能、有社会意识、有企业家敏锐性的工程师。需要重点强调的是《高等工程教育研究》学报姜嘉乐常务副主编，自汕头大学开始CDIO改革之初，姜主编就敏锐地意识到CDIO发展的前景。一是姜主编促进了CDIO模式理论化。他多次到汕头大学开展调研，研讨CDIO改革的经验与问题，指导CDIO工程教育改革进程，凝练CDIO模式特点，为CDIO发展出谋。二是姜主编促进了CDIO在中国的传播与推广。《高等工程教育研究》早在2008年就刊发了由汕头大学顾佩华教授等作者撰写的《从CDIO到EIP-CDIO：汕头大学工程教育与人才培养模式探索》一文，在业界产生了较大影响。此外，姜主编亲赴汕头大学，同一线教改骨干教师共同商讨《CDIO在中国》（上、下）的构思与撰写（该文分两次发表在《高等工程教育研究》2012年第3期和第5期）。同时，姜主编在各种学术论坛或报告中介绍CDIO模式的研究成果。三是姜主编利用他在高等工程教育领域的影响和人脉，推动CDIO改革者与管理者和研究者的双向互动与交流。

通过邀请工程教育研究专家、著名学术期刊、教育行政部门、企业界和媒体等到校参观和考察CDIO改革的进展、做法与成果，增进各界知名人士对于汕头大学工程教育的理解、支持与认可，把中国高等教育领域长期以来相对分离的各方力量（管理者、研究者、改革者和企业等）汇集起来，形成改革共同体，共谋CDIO发展大计。CDIO在中国的发展，也为我们提供以下启示：任何教育改革，只有调动教育管理者、教育研究者、教育改革者以及企业等主体的

参与积极性，才能保障改革方向的正确性、改革路径的可操作性、改革动力的持续性以及改革资源的充裕性。

四、CDIO在中国的新发展

CDIO工程教育模式必须认真回应经济社会发展新常态对工程人才培养的新需求，在动态地回应挑战、甚至积极参与高等教育改革重要事件的过程中，促进CDIO在中国的发展。CDIO之所以能够持续在中国发展，也是由于汕头大学、成都信息工程大学和燕山大学等CDIO试点高校，主动应对制度环境和竞争环境压力的结果。最为典型的案例就是，面对高等工程教育的重要改革项目——“卓越计划”和“专业认证”，CDIO试点工作组通过积极地参与，创建CDIO-OBE模式，为参与计划和专业认证的高校提供可供思考的资源和可借鉴案例，使CDIO度过了可能被边缘化的危机，发展得更加深入人心。因此，在快速变化的社会环境中，高等教育制度创业、模式创业和特色化办学之路，即使获得初步的成果，创业者也不能一劳永逸，甚至通过操纵环境或采用“鸵鸟策略”对现实变化无动于衷，要时刻准备着对新模式的再创新和再发展。

（一）总体思路。

作为中国CDIO模式的倡导者和践行者，汕头大学CDIO改革团队对形势有清醒的认识。CDIO改革团队召开了多次工程教育改革研讨会，就下一步CDIO改革思路与方案进行头脑风暴。一系列的研讨会回顾了CDIO取得的经验和问题，展望了社会科技外部环境和高等教育发展趋势，顾佩华教授提出了面向未来的汕头大学新的教育改革的想法。

该创新计划的总体思路是：围绕建设“国际化特色的高水平大学”的办学目标，借鉴斯坦福2025计划，明确汕头大学创新型工程人才的培养目标，注重应用知识技能与综合能力解决复杂工程问题的培养，融合品格和公民意识建设，开展以博雅教育与OBE专业教育联合、先进课程内容、学生个性化培养为核心的先进本科教育，实施人才培养全生态系统，改革传统的人才培养的理念，建立工科人才的全新模式，达成汕头大学“五个一”教育质量工程的承诺。

（二）具体想法。

1. 建立融合多视角下的新工科人才培养模式。

在2016年5月11日的国务院常务会议新闻通稿中，首次使用“品质革命”这一提法。结合李克强总理在2016年政府工作报告中首提“工匠精神”，一场与大众生活息息相关的“品质革命”呼之欲出。据统计，目前我国生产的消费品中，有100多种产品产量居全球首位。其中，家电、制鞋、棉纺、化纤、服装等产能占全球的50%以上，轻工、纺织出口占全球的30%以上，是名副其实的消费品制造、消费和出口大国，但却难称制造强国，消费品有效供给不足的缺陷日益凸显，品种结构、产品品质、品牌培育等方面与发达国家的差距不容回避。

汕头大学CDIO改革团队认为，CDIO要面向创新型国家建设需求，不断学习和借鉴国际上最新最先进的人才培养理念与方法，重视人的能力培养，特别是创新、创业、创造能力，主动学习的能力和习惯，以及将自己的想法变成工程现实的能力，和解决复杂工程问题的能力，为培养高层次新型工程人才发挥作用。以未来工程人才需求为导向，从用人单位、学生、学校、国家等多视角出发，丰富、发展《CDIO能力大纲》和《CIDO12条标准》，更好地迎接新科技革命的挑战，基于汕头大学创新人才培养生态系统（见图5），建立融合多视角下的新工科人才培养模式，并开展新工科人才培养实践。

2. 搭建CDIO与工程

专业认证的互通桥梁。

针对今后几年各高校的现实需求，根据《中国工程教育认证标准》，以CDIO的能力大纲为基础，将认证标准中的12条毕业生要求分解成为具体的能



图5 汕头大学创新人才培养生态系统

力、知识点以及实践要求（Intended Learning Outcome），然后建立一套从毕业

要求到结果导向的课程计划、课程、教学活动的完整的实施系统和方法，使所有希望能使本专业达到认证的12条毕业要求，又不知道如何实施的学校，能够根据这一套系统的方法、路线图和实践案例，制定出12条毕业要求达成度的结果导向的培养计划和课程体系。结合对传统的招生、选专业、制定4年培养计划、注重成绩和考试的全面改革，希望中国工程教育能够引领世界工程教育特别是在新工科领域的培养理念、模式和实践。

3. 落实专业培养目标达成的各环节。

针对CDIO实施过程中暴露的专业培养目标落实不理想的问题，进一步梳理、整合和更新以三层次设计项目为骨架的课程体系，使项目更能够贴近产业界需求，体现科技发展的最新前沿，梳理课程核心知识点和概念，通过利用MOOC、精品课等资源来提升课程的深度与难度，用更具有探究性的项目设计激活与挑战学生的智能极限；此外，根据CDIO模式重视创意和设计的特点以及中国高端工程人才缺失的现状，在研究工业设计和创意认知和心理学特征基础上，进一步提高《CDIO能力大纲》的针对性和独特性。汕头大学已开展了一些探索，例如，在国内高校中第一个开设“整合思维”课程，培养学生的批判性思维和创造创新思维；开设“道德推理”核心课程，培养学生的伦理智能和批判性思考。这也是很多著名高校多年来人才培养的有效做法。

4. 创新工程人才培养成效评估的方法。

针对所提出的工程人才培养结果：每个学生在离开母校之前，能够拿到自己在学校四年的能力成长图和能力表，知道自己喜欢做什么，能够做什么，因此，有能力为自己的职业生涯更好的定位。汕头大学将进一步创新工程人才培养成效评估的方法，采用融合用人单位、学生、学校、国家等教育主体单位的评估团队，利用产业界人才评估模型与方法，开展学生应用知识的技能评估、学生综合能力的素质评估两方面的工作，并给出毕业生核心能力的成长图（见图6），以及对学生今后发展的综合建议。

今天，基于CDIO的工程教育改革站在新的历史起点。作者撰写此文，并非是为总结CDIO的辉煌，因为任何成绩只属于过去。相反，怀着强烈的危机感，

作者清醒地认识到，任何社会运动都具有“兴起—发展—转型—衰落”的生命周期，风靡一时的“实用主义”教育思想在美国社会曾经历类似历程，CDIO也概莫能外。如果CDIO工程教育改革不能自我革新，无法应对高等教育变革的挑战，就可能被教育界所遗忘。怀着对中国高等教育强

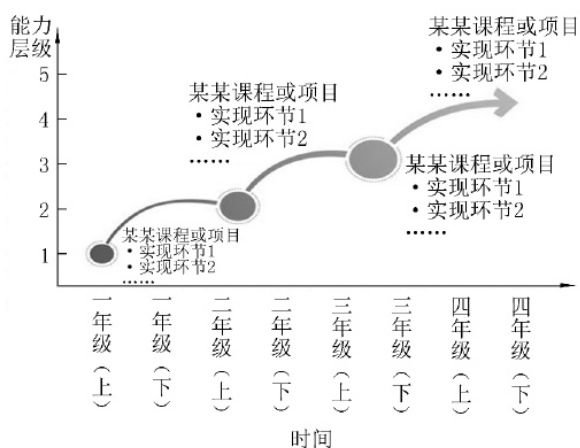


图6 学生沟通交流能力成长路线图

烈的责任感和自我批判精神，希望能够根据未来发展的需要，对CDIO改造升级，更好地满足未来中国社会发展对工程人才的需求，通过不断地转型和再造，使其完成凤凰涅槃，再继辉煌。

摘自《高等工程教育研究》2017年01期 作者：顾佩华等

看看高校思政课的全新“打开方式”

——全国高校思政课改革创新综述

“边演边讲”“用视频讲”“请学生讲”……全国高校思想政治工作会议召开一年多来，教育部开展“高校思政课教学质量年”活动，发挥思政课教师主导作用，推动教学方法改革创新，引导大学生深度参与思政课教学，使思政课有了全新的“打开方式”，变得“有意思”“都爱听”“真相信”。

从“作业”到“作品”：用艺术表达理想信念

绘画、雕塑、剪纸、刺绣、染织，在“赤子初心”——全国高校思政课学

生艺术作品展上，400余件不同形式的艺术作品，共同表达着来源于高校思想政治理论课程的主题。

这些作品结合思政课教学内容，既有表现我国革命、建设、改革历史的题材，也有表现新时代坚持和发展中国特色社会主义实践取得历史性成就的内容；既有体现理想信念的宏大叙事，也有身边小事小景和道德情怀；既立足中国大地，又放眼人类命运共同体建设。

“通过思政学习与艺术兴趣的结合，我们对历史有了更深刻的理解，对革命先辈的理想信念有了更强烈的认同。”清华大学美术学院学生胡蕴曦说，在创作《列宁在十月》这幅画作之前，自己查阅了大量历史资料，对马克思主义有了更深入的认识。

为课程插上艺术的翅膀，让思想引发激情的共鸣。

在上海戏剧学院，院党委书记楼巍从现代舞蹈诗《红》的构思与创作谈起，让学生在舞蹈、朗诵等鲜活的艺术形式中体会浓浓的爱国情怀。

在中央音乐学院，院长俞峰开创性地采用了“边讲边演”的方式，进行了一场别开生面的思想政治理论课。一曲曲激昂澎湃的乐曲，一席席直抵人心的讲演，同学们热血沸腾，直呼“这样的思政课我们不想下课”。

拍“微电影”讲“身边事”：用视频展示深入思考

拍“微电影”讲“身边事”：用视频展示深入思考

当中南大学的老师吴争春让同学们以拍摄微电影的方式结合中国近现代史深入思考时，大家兴奋了，决定以青年毛泽东为主题进行创作。很快，一个包括了导演、摄影、演员、剪辑、配音的学生剧组正式成立。

这支团队用心创作、精心拍摄，辗转长沙数十处场地取景，最终在“我心中的思政课”全国高校微电影展示活动中脱颖而出。

结合新媒体环境下成长起来的新一代大学生喜欢短视频、微表达的特点，教育部委托武汉大学开展了“我心中的思政课”——全国高校学生微电影展示活动。全国各地156所高校共报送191部微电影作品。

西南林业大学同学拍摄的《我心中的思政课》，讲述了经过思政课的实践

教学，男主角“小白”从孤僻胆怯变成自信阳光的过程；汉江师范学院学生根据真实故事改编的《公开的秘密》，再现了贫困生齐亮遭遇家庭变故后，在老师的帮助下，走出阴霾，重燃斗志，成为汉江师范学院的“知行之星”的故事。

“我们的思政课教学方式一直在创新之中，学科考察方式紧跟时代发展，由原先的单一化、纸质化、师主化逐渐趋向于多样化、媒体化和师从化。”吴争春说，一系列教学改革方案，提升了学生的创新意识和综合素质，也对今后的大学课堂教学模式起到了很好的示范作用。

变“听课”为“讲课”：用换位促进教学相长

让学生自己做教学设计，让学生自己开讲授课——这样的换位体验，不仅能让学生们进一步深化对思政课教学内容的认识，更有助于教学相长，增强思政课的活力。

在教育部委托南开大学举办的“践行核心价值观·凝聚最美中国梦”——全国高校学生讲思政课公开课活动中，各地各高校推荐了97堂优秀公开课，并进行集中展示。

“我们要反对历史虚无主义，用史实发言，树立正确的历史观。”福建师范大学《不能忘却的背影——确立“十四年抗战”概念的意义》公开课的讲授团队查阅了20世纪30年代大量的历史史料和档案，扎实论证了十四年抗战的历史进程。

“我们其实并不缺少感动人的故事，所以我们要做的就是讲好红色的记忆，讲好革命故事，用故事来打动人，让更多的青年大学生了解我们的故事，由衷的从内心里生发一种自信，而不是外在强加的自信。”南开大学大二学生何昭宇等同学共同创作的《红色文化与文化自信》，通过讲述长征路上半条棉被、瑞金十七棵松、沂蒙好军嫂等三个红色故事，激发了大学生对红色文化的浓厚兴趣。

打破围墙限制，思政课走出教室，与实践结合、与生活结合；打破思维限制，思政课实了、活了，课程育人取得有效突破。

教育部调研报告显示，91.8%的学生表示喜欢或比较喜欢思政课教师，91.3%的学生表示在思政课上很有收获或比较有收获。大学生加深了对思政课的认识，增进了对思政课的感情，明确了自己肩负的历史责任，对实现中华民族伟大复兴的中国梦更加充满信心。

摘自《中国青年报》（2018年01月16日03版）

作者：新华社记者 胡浩

编 辑	《高等工程教育参考》编辑部 (月刊, 2001年创刊)	通讯地址	长春市宽平大路395号 高教研究所
主 编	侯丽华	邮政编码	130012
副 主 编	叶义昌 张文华	咨询电话	85713872
执行主编	叶义昌	电子邮件	gjzrs@ccit.edu.cn
校 对	李丽娜	刊 号	NJ00-093
